



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ ม.เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา โทร. ๒๘๕๔

ที่ ศธ ๐๕๑๓.๓๐๓๐๑/ 3144

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบความดีความชอบ เพื่อประกอบการเลื่อนเงินเดือน
ค่าจ้าง บุคลากร ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรียน บุคลากรทุกท่าน

อ้างถึงที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๓/ว ๒๖๑๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยขอให้แต่ละ
หน่วยงานพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้าง บุคลากร ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อย คณะวิทยาการจัดการจึงให้บุคลากรทุกท่านดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบความดีความชอบ ประจำปี (ตำแหน่ง
ผู้ปฏิบัติงาน) (ปผ. มก.๓) หรือแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบความดีความชอบ ประจำปี (ตำแหน่ง
ผู้บริหาร) (ปผ. มก.๒)

๒. สายวิชาการให้ดำเนินการกรอกข้อมูลใน KU-Work ตามพันธกิจ และให้แนบกับแบบประเมิน
ตามข้อ ๑ กรณีผลงานใดไม่สามารถระบุรายการใน KU-Work ได้ ให้เสนอรายการพร้อมแนบหลักฐานและ
เปอร์เซ็นต์ผลงานเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

(นายเต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของสายวิชาการ (อาจารย์)
รอบการพิจารณาที่ 2 (ตุลาคม) ประจำปี 2560 (ผลงานตั้งแต่มกราคม-มิถุนายน 2560)

1. การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานถือเป็นหน้าที่ของอาจารย์ทุกท่านที่จะต้องกรอกข้อมูลในระบบภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (Ku-Work) ให้ครบถ้วน และ

1.1) ผู้บริหารระดับ รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ กรอกแบบ ปผ.มก.2 (สำหรับผู้บริหาร) พร้อมเตรียมหลักฐานประกอบ หรือ

1.2) บุคลากรที่ไม่มีตำแหน่งบริหาร กรอกแบบ ปผ.มก.3 (สำหรับผู้ปฏิบัติงาน) พร้อมเตรียมหลักฐานประกอบ

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานจะพิจารณาแต่เฉพาะรายการที่มีหลักฐานประกอบการพิจารณาที่ครบถ้วนเท่านั้น ดังที่ได้แจ้งไว้ใน Ku-Work และแบบ ปผ.มก.2 (สำหรับผู้บริหาร) หรือแบบ ปผ.มก.3 (สำหรับผู้ปฏิบัติงาน) และภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. การพิจารณาผลการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 2 หมวด (200 คะแนน) ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ของงาน (140 คะแนน)

ผลการประเมินจากผู้บังคับชั้นต้น 84 คะแนน

ผลการประเมินจากผู้บังคับชั้นเหนือขึ้นไป 56 คะแนน

โดยมีการแบ่งเป็นหัวข้อย่อยดังนี้

1.1 ปริมาณงาน คะแนนเต็ม 70 คะแนน

(จากผู้บังคับชั้นต้น 42 คะแนน ผู้บังคับชั้นเหนือขึ้นไป 28 คะแนน)

1.1.1 งานสอน หมายถึง ภาระงานสอนครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ในระบบภาระงาน

≥ 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 25 ค่าคะแนน 10.5 / 7

1.1.2 งานพัฒนานิสิต

คิดเป็นร้อยละ 10 ค่าคะแนน 4.2 / 2.8

1.1.3 งานวิจัย

≥ 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 30 ค่าคะแนน 12.60 / 8.4

1.1.4 งานบริการวิชาการ

≥ 5 ชั่วโมง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 15 ค่าคะแนน 6.30 / 4.2

1.1.5 งานทำนุบำรุงฯ ภารกิจส่วนกลาง และการได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ

≥ 4 ชั่วโมง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 20 ค่าคะแนน 8.40 / 5.6

** หมายเหตุ ข้อ 1.1.1 – 1.1.5 จะแสดงค่าคะแนนสูงสุด ส่วนในการคิดค่าคะแนนจะคิดตามสัดส่วน

1.2 คุณภาพงาน คะแนนเต็ม 70 คะแนน

(จากผู้บังคับขั้นต้น 42 คะแนน ผู้บังคับขั้นเหนือขึ้นไป 28 คะแนน)

1.2.1 ผลงานวิชาการที่ผ่านเกณฑ์

- | | | |
|--------------------------------------|------------------|------------------|
| (1) หนังสือ/ตำรา (ทั่วไป) | คิดเป็นร้อยละ 50 | ค่าคะแนน 21 / 14 |
| (2) ตำแหน่งทางวิชาการในรอบการประเมิน | คิดเป็นร้อยละ 50 | ค่าคะแนน 21 / 14 |

1.2.2 งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่

- | | | |
|--|-------------------|----------------------|
| (1) การประชุมวิชาการระดับชาติ
(Full Paper ลง Proceeding) | คิดเป็นร้อยละ 20 | ค่าคะแนน 8.4 / 5.6 |
| (2) การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
(Full Paper ลง Proceeding) | คิดเป็นร้อยละ 40 | ค่าคะแนน 16.8 / 11.2 |
| (3) บทความวิจัย/บทความวิชาการ TCI กลุ่ม 2 | คิดเป็นร้อยละ 60 | ค่าคะแนน 25.2 / 16.8 |
| (4) บทความวิจัย/บทความวิชาการ TCI กลุ่ม 1 | คิดเป็นร้อยละ 80 | ค่าคะแนน 33.6 / 22.4 |
| (5) บทความวิจัย/บทความวิชาการนานาชาติ
ตามที่ กกอ. และ กพอ.กำหนด | คิดเป็นร้อยละ 100 | ค่าคะแนน 42 / 28 |

** หมายเหตุ – สัดส่วนขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ร่วมงาน

1.2.3 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการที่ไปประกวด ที่ได้รับรางวัลทุกระดับ (ไม่นับซ้ำ)

คิดเป็นร้อยละ 15 ค่าคะแนน 6.3 / 4.2

1.2.4 รางวัลที่ได้รับการยกย่องระดับระดับมหาวิทยาลัย

คิดเป็นร้อยละ 5 ค่าคะแนน 2.1 / 1.4

1.2.5 รางวัลที่ได้รับการยกย่องไม่ต่ำกว่าระดับภูมิภาค

คิดเป็นร้อยละ 10 ค่าคะแนน 4.2 / 2.8

1.2.6 ผลงานคุณภาพอื่นๆ ที่ไม่อยู่ในข้อ 1.2.1 – 1.2.5 ที่เกี่ยวข้องกับทางบริหารจัดการ/มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

คิดเป็นร้อยละ 15 ค่าคะแนน 6.3 / 4.2

** หมายเหตุ คะแนนคุณภาพงานสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 100

ค่าคะแนน 42 / 28

2. พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของผู้รับการประเมิน เต็ม 60 คะแนน

	(จากผู้บังคับชั้นต้น 36 คะแนน)	ผู้บังคับชั้นเหนือขึ้นไป 24 คะแนน)
2.2.1 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน (12 คะแนน)		(8 คะแนน)
แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้		
ระดับน้อย	ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
ระดับปานกลาง	ได้ 8 คะแนน	5.33 คะแนน
ระดับดี	ได้ 12 คะแนน	8 คะแนน
2.2.2 การรักษาวินัย (6 คะแนน)		(4 คะแนน)
ระดับน้อย	ได้ 2 คะแนน	1.33 คะแนน
ระดับปานกลาง	ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
ระดับดี	ได้ 6 คะแนน	4 คะแนน
2.2.3 ความอดทน (6 คะแนน)		(4 คะแนน)
ระดับน้อย	ได้ 2 คะแนน	1.33 คะแนน
ระดับปานกลาง	ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
ระดับดี	ได้ 6 คะแนน	4 คะแนน
2.2.4 ความรับผิดชอบ (6 คะแนน)		(4 คะแนน)
ระดับน้อย	ได้ 2 คะแนน	1.33 คะแนน
ระดับปานกลาง	ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
ระดับดี	ได้ 6 คะแนน	4 คะแนน
2.2.5 การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (6 คะแนน)		(4 คะแนน)
ระดับน้อย	ได้ 2 คะแนน	1.33 คะแนน
ระดับปานกลาง	ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
ระดับดี	ได้ 6 คะแนน	4 คะแนน

สายสนับสนุนและช่วยวิชาการ

เงินงบประมาณ รอบการพิจารณาที่ 2 (ตุลาคม) ประจำปี 2560 (ผลงานตั้งแต่มกราคม-มิถุนายน 2560)

เงินรายได้ รอบการพิจารณาเดือนตุลาคม ประจำปี 2560 (ผลงานตั้งแต่กรกฎาคม 2559-มิถุนายน 2560)

1. การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานถือเป็นหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการทุกท่านที่จัดทำ

1.1) ผู้บริหารระดับผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ กรอกแบบ ปผ.มก.2 (สำหรับผู้บริหาร) พร้อมเตรียมหลักฐานประกอบ หรือ

1.2) บุคลากรที่ไม่มีตำแหน่งบริหาร กรอกแบบ ปผ.มก.3 (สำหรับผู้ปฏิบัติงาน) พร้อมเตรียมหลักฐานประกอบ

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานจะพิจารณาแต่เฉพาะรายการที่มีหลักฐานประกอบการพิจารณาที่ครบถ้วนเท่านั้น และภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. การพิจารณาผลการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 2 หมวด ดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของงาน (140 คะแนน)

ผลการประเมินจากผู้บังคับชั้นต้น 84 คะแนน

ผลการประเมินจากผู้บังคับชั้นเหนือขึ้นไป 56 คะแนน

โดยมีการแบ่งเป็นหัวข้อย่อยดังนี้

2.1.1 ปริมาณงาน คะแนนเต็ม 70 คะแนน (จากผู้บังคับชั้นต้น 42 คะแนน ผู้บังคับชั้นเหนือขึ้นไป 28 คะแนน)

ความสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย 10.50 คะแนน 7 คะแนน

ความรวดเร็ว 10.50 คะแนน 7 คะแนน

ความถูกต้อง 10.50 คะแนน 7 คะแนน

ความครบถ้วนสมบูรณ์ 10.50 คะแนน 7 คะแนน

2.1.2 คุณภาพงาน คะแนนเต็ม 70 คะแนน (จากผู้บังคับชั้นต้น 42 คะแนน ผู้บังคับชั้นเหนือขึ้นไป 28 คะแนน)

แบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

วิธีการคำนวณจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (42 คะแนน)

ส่วนที่ 1 (22 คะแนน) ได้จากการคิดเทียบจากค่าคะแนนที่ได้ในข้อปริมาณงานเต็ม 22 คะแนน เช่น

ex1 ถ้าได้คะแนนในหัวข้อปริมาณงาน 42 คะแนน จะได้คะแนนในข้อ คุณภาพงาน 22 คะแนนเต็ม

ex2 ถ้าได้คะแนนในหัวข้อปริมาณงาน 30 คะแนน จะได้คะแนนในข้อ คุณภาพงาน 15.71 คะแนน

ส่วนที่ 2 (20 คะแนน) พิจารณาดังนี้

1. มีการพัฒนาปรับปรุงงานจนได้ผลลัพธ์ชัดเจน นำมาใช้แล้ว และมีการประเมินผล (PDCA) ได้ 20 คะแนนเต็ม

2. มีการคิดวางแผน การพัฒนาปรับปรุง พร้อมทั้งลงมือปฏิบัติแล้ว แต่ยังไม่ได้ผลลัพธ์ ออกมาชัดเจน ได้ 10

คะแนน (PD)

3. ถ้าเป็นงานต่อเนื่องจากรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งได้ทำในขั้นตอน PD แล้ว และมาทำขั้นตอน CA จนครบจะได้ 10

คะแนน

2. พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของผู้รับการประเมิน เต็ม 60 คะแนน

	จากผู้บังคับชั้นต้น 36 คะแนน	ผู้บังคับชั้นเหนือขึ้นไป 24 คะแนน)
2.2.1 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน (12 คะแนน)		(8 คะแนน)
	แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้	
	ระดับน้อย ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
	ระดับปานกลาง ได้ 8 คะแนน	5.33 คะแนน
	ระดับดี ได้ 12 คะแนน	8 คะแนน
2.2.2 การรักษาวินัย (6 คะแนน)		(4 คะแนน)
	ระดับน้อย ได้ 2 คะแนน	1.33 คะแนน
	ระดับปานกลาง ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
	ระดับดี ได้ 6 คะแนน	4 คะแนน
2.2.3 ความอดทน (6 คะแนน)		(4 คะแนน)
	ระดับน้อย ได้ 2 คะแนน	1.33 คะแนน
	ระดับปานกลาง ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
	ระดับดี ได้ 6 คะแนน	4 คะแนน
2.2.4 ความรับผิดชอบ (6 คะแนน)		(4 คะแนน)
	ระดับน้อย ได้ 2 คะแนน	1.33 คะแนน
	ระดับปานกลาง ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
	ระดับดี ได้ 6 คะแนน	4 คะแนน
2.2.5 การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (6 คะแนน)		(4 คะแนน)
	ระดับน้อย ได้ 2 คะแนน	1.33 คะแนน
	ระดับปานกลาง ได้ 4 คะแนน	2.67 คะแนน
	ระดับดี ได้ 6 คะแนน	4 คะแนน

โดยมีการพิจารณาแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 การมาปฏิบัติงาน	ในหัวข้อ 2.2.1/ 2.2.3/ 2.2.4
กลุ่มที่ 2 การลา มาสาย ขาด	ในหัวข้อ 2.2.2/ 2.2.5
กลุ่มที่ 3 การปรับปรุงการทำงาน	ในหัวข้อ 2.2.1/ 2.2.3/ 2.2.4

ปฏิทินการพิจารณาความดีความชอบ

วัน เดือน ปี	รายการ	หมายเหตุ
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2560	1. พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ดำเนินการกรอกรายงานสอนในฐานอาจารย์ ประจำภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2560 https://ku-work.ku.ac.th/ku-person/login1.aspx 2. ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยทุกท่านจัดเตรียมข้อมูลหลักฐานภาระงานและผลการปฏิบัติงาน ในรอบกรกฎาคม - ธันวาคม 2559	
วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560 เวลา 12.00 น.	ชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบประจำปี 2560 ต่อ ประชาคมคณะวิทยาการจัดการ	
วันที่ 6 มีนาคม 2560 เวลา 12.00 น.	1) บุคลากรสายวิชาการ ส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบความดีความชอบ ประจำปี (ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน) (ปผ. มก.3) พร้อมแนบแบบรายงานภาระงานในฐานอาจารย์ เสนอหัวหน้าภาควิชา 2) บุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่ง รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี) ส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบความดีความชอบ ประจำปี (ตำแหน่งผู้บริหาร) (ปผ. มก.2) พร้อมแนบแบบรายงานภาระงานในฐานอาจารย์ เสนอคณบดี 3) บุคลากรสายสนับสนุน ส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบความดีความชอบ ประจำปี (ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน) (ปผ. มก.3) เสนอหัวหน้าส่วน 4) บุคลากรสายสนับสนุน ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้าศูนย์/หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ) ส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประกอบความดีความชอบ ประจำปี (ตำแหน่งผู้บริหาร) (ปผ. มก.2) เสนอคณบดี	
วันที่ 6 – 9 มีนาคม 2560	ผู้บังคับบัญชาและพิจารณาแบบประเมิน ผู้บังคับบัญชาลำดับถัดไป พิจารณาแบบประเมินฯ	
วันที่ 10 มีนาคม 2560	แจ้งผลการประเมินให้ผู้ได้บังคับบัญชา พร้อมเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้ชี้แจงให้เห็นหรือขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการประเมิน	
วันที่ 14 มีนาคม 2560 เวลา 13.00-20.00 น.	ประชุมสรุปผลการพิจารณาความดีความชอบ พร้อมกรอกข้อมูลในระบบ และเสนอคณบดีรับรอง	